



## ArhitecTonic – întâlnire profesională pentru arhitecți Nr. 1/2019 – 31.01.2019, Sibiu

### Concluzii ale dezbaterii profesionale pe tema Planului de situație necesar emiterii autorizației de construire conform Legii nr. 50/1991 - Anexa 1

În calitate de inițiator al întâlnirii profesionale ArhitecTonic din 31 ianuarie 2019, Filiala Sibiu-Vâlcea a Ordinului Arhitecților din România și-a propus să aducă la aceeași masă de discuții reprezentanți ai tuturor instituțiilor implicate în procesul de autorizare a lucrărilor de construire pentru a dezbate criteriile de apreciere a conformității Planului de situație necesar emiterii autorizației de construire conform Legii nr. 50/1991 - Anexa 1.

Dezbaterea a fost continuarea unui demers inițiat de OAR Filiala Sibiu-Vâlcea încă din 2017 ca urmare a primirii, din partea unui număr semnificativ de membri, a sesizării privind practica aproape curentă de respingere de către inspectorii *Serviciului autorizare construcții, urmărire și planificare oraș istoric, monumente* din cadrul *Primăriei Municipiului Sibiu* a documentațiilor tehnice pentru eliberarea autorizațiilor de construire și/sau desființare (DTAC/DTAD), motivul invocat, în principal, în adresele de respingere fiind „neîntocmirea planului de situație pe suport topografic vizat de OCPI”, cu precizarea verbală că **absența vizei OCPI** de pe planul de situație întocmit de arhitect face imposibilă validarea acestuia ca fiind conform cu prevederile legale privind conținutul-cadru. Demersul a debutat în august 2017 printr-o serie de consultări punctuale, de grup și individuale, cu membrii filialei pentru a analiza situația reclamată și identifica soluțiile posibile de rezolvare, concretizându-se ulterior prin formularea unei opinii profesionale cu privire la situația reclamată, transmisă de către OAR Filiala Sibiu-Vâlcea Primăriei Municipiului Sibiu în data de 15.11.2017 și de către aceasta din urmă Inspectoratului Regional în Construcții Centru (Brașov). Întrucât răspunsul dat de ISC în ianuarie 2018 nu a clarificat dacă viza OCPI trebuie să se regasească și



pe planul de situație întocmit de către arhitect sau doar pe documentația topografică (suport pentru amplasarea obiectivelor investiției) anexată în copie, practica de a interpreta subiectiv textul legii, fără a-l corela cu cadru legal mai larg, s-a menținut, generând în continuare întârzieri în procedurile de autorizare și, implicit, pagube materiale pentru părțile implicate.

În contextul expus, dezbateră din 31 ianuarie s-a dorit a fi o sesiune de lucru comună pentru a găsi o soluție sustenabilă, acceptată de toți actorii implicați.

La întâlnire au participat arhitecți din patru județe - Alba, Hunedoara, Sibiu și Vâlcea, iar dintre reprezentanții instituțiilor relevante invitate au participat dna arh. Ioana Urdea - Arhitect Șef Primăria Municipiului Sibiu, dl. urb. Paul Mureșan - Iuga - Șef Serviciu Urbanism Primăria Municipiului Sibiu, dl. arh. Gheorghe Pătrașcu - Președinte Comisia Zonală a Monumentelor Istorice, dl. ing. Traian Negrita - Șef Birou Înregistrare Sistematică la OCPI, dl. arh. Marius Teodorescu - Inspector în construcții ISC Sibiu, dna arh. Mădălina Mutu - inspector arhitect Primăria Municipiului Orăștie, dl. av. Marius Vulcan - avocat OAR Filiala Sibiu-Vâlcea, întâlnirea fiind moderată de dl. arh. Mihai Țucă, vicepreședinte OAR Filiala Sibiu-Vâlcea.

Principalele concluzii, soluții și direcții de acțiune generate de intervențiile invitaților au fost:

- La solicitarea verbală venită din partea administrației locale a Municipiului Sibiu, Direcția Amenajarea Teritoriului și Urbanism, majoritatea arhitecților/conducătorilor arhitecți prezenți în sală (în special cei din filiala Sibiu-Vâlcea) au practicat scanarea vizei OCPI și aplicarea acesteia pe planul de situație pentru a debloca procesul de eliberare a autorizațiilor de construire și/sau desființare;
- Condiționarea eliberării autorizațiilor de construire și/sau desființare de existența vizei OCPI pe planul de situație nu mai este întâlnită în nicio altă administrație locală din cele patru județe reprezentate în sală;



- Preluarea ștampilei OCPI de pe planul topografic vizat pentru a o aplica pe planul de situație este ilegală indiferent de modul de interpretare a textului de lege (dl. av. Marius Vulcan);
- Aprecierea conformității planului de situație cu suportul topografic vizat OCPI trebuie să se facă exclusiv prin compararea celor două planșe, necondiționând aprobarea documentației de existența ștampilei OCPI. Existența vizei OCPI pe planul de situație întocmit de arhitecți pe suportul topografic preluat de la topometrist în format electronic nu este posibilă decât printr-o preluare ilegală a ștampilei de pe un document pe altul (dl. ing. Traian Negrita);
- În cazul în care documentațiile pentru eliberarea autorizațiilor de construire și/sau desființare vor mai fi respinse din cauza absenței vizei OCPI de pe Planul de situație, arhitectii / conductorii arhitecți pot sesiza situația direct d-nei arhitect șef Ioana Urdea (dna arh. Ioana Urdea);
- Sesizarea problemei și la MDRAP, solicitându-se modificarea legii în sensul reformulării explicite pentru eliminarea interpretării subiective, cu asumarea riscului ca noul text de lege să preia interpretarea practică locală (dl. arh. Gheoghe Pătrașcu);
- Necesitatea ca OAR Filiala Sibiu-Vâlcea să transmită o nouă adresă direct Inspectoratului de Stat în Construcții Regional (Brașov), inițiind chiar întâlniri de dialog cu reprezentanții ai instituției (arh. Ioana Urdea);

*Atașăm acestui material documentele la care acesta face referire: Opinia profesională transmisă de OAR Filiala Sibiu-Vâlcea Primăriei Municipiului Sibiu în noiembrie 2017 și răspunsul de la ISC Brașov primit în ianuarie 2018.*

**arh. Ion Cristian Șandru**  
președinte filială

